

Jaarverslag Stichting Lonnekerberg en Omgeving 2021.

Het afgelopen jaar was er een in het teken van CORONA. De gebruikelijke programma's zoals de winterwandeling met voorlezen van Twentse mythen en sagen, chocolademelk en of glühwein bij een vuurtje onder een deken, de laatste trainingsrun voor afgaand aan de marathon van Enschede, de Nacht van de Nacht wandeling met het Overijssels landschap, de lezingen over bijvoorbeeld de Das in de schuur aan de Bergweg, het afval verzamelen met de schooljeugd van Lonneker konden hierdoor geen doorgang vinden. Gelukkig konden we met een groep vrijwilligers wel buitenwerk verrichten door het door ons destijds aangelegde verharde fietspad op het Bergwegdeel van de Lonnekerberg weer schoon te maken van alle blad en takken en daarna weer te voorzien van een laag brekerszand. Daarna was de weg weer in prima conditie.

Eén geluk bij een ongeluk was wel dat we door ontbreken van deze activiteiten we heel erg veel tijd hebben kunnen besteden om onze positie te bepalen met betrekking tot de door de gemeente gewenste ontwikkelingen op het terrein van de buurman, Evenementen terrein Vliegveld Twenthe (VTE).

Even ter inleiding: In 2018 werd door de gemeente Enschede een bestemmingsplan midden aangenomen. Door bezwaren van onze stichting en anderen ten aanzien van stikstof en daarnaast ook voorkomen van schade aan zeldzame diersoorten zoals de Vale Vleermuis en de bos en weide vogels is toen per direct het bestemmingsplan door de Raad van State afgeschoten op basis van overmatige stikstofproductie. Daarna is ook het project-afwijkingbesluit van de Stip, de opsleeplaan op het VTE terrein, vernietigd. De gemeente, en ook wij, moesten toen weer opnieuw beginnen met een nieuw bestemmingsplan. We hebben toen geregeld dat er een werkgroep kwam, die met alle belanghebbenden van een nieuw op te zetten bestemmingsplan samen zouden komen: dus de Gemeente, het VTE en de natuurorganisaties. Dit alles onder leiding van een onafhankelijk voorzitter, in dit geval de oud wethouder van Enschede, Jeroen Goudt. Nadat we aanvankelijk allemaal onze visie's op tafel hadden gebracht, was er een volgende stap in dit proces nodig: Om de uitgangspunten van dit plan te begrijpen en te modelleren was het essentieel om te weten te komen hoe je een aantal bouwstenen van het bestemmingsplan nader kon analyseren. Het betrof onder andere de vragen hoe men tot de voorgestelde geluidsruimte was gekomen, hoe men het maximale geluid op de eerste woning had berekend, hoe men rekening hield met de eventuele schade aan bos en weide vogels en hoe men dacht om te gaan met de rondom de evenementen te verwachte verkeersdruk. Ook racen met voertuigen aangedreven door fossiele brandstoffen leek ons, mede gezien de afgesproken thema's uit de Crisis en Herstel wet als duurzaamheid, innovatief en werkgelegenheid verschaffend, niet meer passen in deze tijd. De gemeente beloofde ons dat onze deskundigen samen met de ontwerpers van

het bestemmingsplan van de gemeente een dag zouden kunnen sparren over deze feiten. Maar de werkelijkheid was anders. Na steeds informeren wanneer dat gesprek zou plaatsvinden, bleek dat er plots al een bestemmingsplan klaar was gekomen en zonder dat we dat wisten, al gepresenteerd was in een openbarecommissie vergadering. Daarin stond wel vermeld dat er uitvoerig overleg was geweest met de natuurorganisaties. Verder overleg werd niet meer geboden en de onafhankelijk voorzitter heeft zich toen teruggetrokken. We hebben daarna ingesproken bij de Gemeenteraad en zijn begonnen aan een beroepsschrift. Uiteindelijk is anderhalve kilo papier naar de Raad van State verstuurd. We hopen op deze wijze de enorme schade die het nieuwe bestemmingsplan voor de natuur zou kunnen veroorzaken te voorkomen. Wordt vervolgd.