



> Retouradres Postbus 40225 4008 DE Zwolle

Vliegveld Twenthe
t.a.v. De heer J. van Eck
Vliegveldweg 345
7524 PT Enschede

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsserie

Postbus 40225
4008 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon
T.W. van Bart
*Specialist Handhaving Flora- en
faunawet*

T 070-3786683
bhh@rvo.nl

Datum 30 december 2016
Betreft Waarschuwing en preventieve last onder dwangsom

Onze referentie
F2016003460

Geachte heer Van Eck,

Op 17 november 2016 ontving ik van u een reactie (gedateerd op 14 november 2016) op mijn brief van 1 november 2016. Deze brief betrof een verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet dat ik op 5 juli 2016 ontving van Stichting Lonnekerberg. Dit handhavingsverzoek is bij ons bekend onder kenmerk F2016003460. Het verzoek richt zich op twee verschillende onderdelen.

Het eerste onderdeel (hierna: onderdeel a) betreft het evenement dat is gehouden op 25 juni 2016 op De Strip. Hierbij zijn testritten uitgevoerd met auto's en is er vanaf De Strip gevlogen met twee helikopters. Voor dit onderdeel geef ik u een waarschuwing.

Het tweede onderdeel (hierna: onderdeel b) betreft het feit dat u op verschillende deelgebieden van Luchthaven Twente lichtmasten heeft geplaatst. Het gaat om de deelgebieden De Strip, Oostkamp, de Bunkerstraat en Platform (Deventerpoort) (hierna: de werkparken). Op basis van de mij nu beschikbare informatie concludeer ik dat er een overtreding van de Flora- en faunawet zal plaatsvinden wanneer lampen in deze lichtmasten zullen branden. Voor dit onderdeel leg ik u een preventieve last onder dwangsom op om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

In deze brief licht ik de bovenstaande twee onderdelen en bijbehorende conclusies toe.

Voorgeschiedenis

Op 5 juli 2016 heb ik een verzoek tot handhaving inzake de Flora- en faunawet ontvangen. In dit verzoek wordt Area Development Twente (hierna: ADT) genoemd als initiatiefnemer van twee zaken, maar op 20 oktober 2016 is gebleken dat dit voor ontwikkelingen in enkele deelgebieden van luchthaven Twente niet het geval is. ADT geeft aan niet verantwoordelijk te zijn voor de deelgebieden De Strip, de Bunkerstraat, Oostkamp en Platform (Deventerpoort). Deze gebieden, bekend onder de naam "de werkparken", zijn eigendom van de heer J. van Eck en worden beheerd door Vliegveld Twenthe. Daarom heb ik u op 1 november 2016 een kennisgeving van dit handhavingsverzoek gestuurd. Vooraf heb ik hierover per email en telefoon contact gehad met u en uw vertegenwoordiger, de heer Niels Peelen.

Het verzoek

Het handhavingsverzoek richt zich op twee verschillende onderdelen. Voor de duidelijkheid behandel ik deze onderdelen in deze brief apart, als onderdeel a en onderdeel b.

Onderdeel a:

Volgens het verzoek zijn er bij het evenement dat is gehouden op 25 juni 2016 aan de Greftenberghoekweg (werkpark De Strip) en op de parkeerplaats bij de Deventerpoort (werkpark het Platform) testritten uitgevoerd met auto's en is er vanaf De Strip gevlogen met twee helikopters. Grenzend aan De Strip ligt een natuurgebied waar ten tijde van het evenement veldleeuweriken aan het broeden waren (dit gebied bestaat volgens het verzoek uit de deelgebieden "Veldleeuwerik 1" en "Veldleeuwerik 2"). De testritten met auto's en de vluchten met de helikopters hebben volgens het verzoek een versturende werking gehad op de broedende veldleeuweriken en hebben daarmee geleid tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Op 1 november 2016 heb ik u als toevoeging aan de kennisgeving enkele bestanden gestuurd die Stichting Lonnekerberg bij ons heeft aangeleverd. Deze bestanden bevatten voor onderdeel a foto's en filmpjes van het evenement.

Onderdeel b:

Hiernaast geeft de verzoeker aan dat er op verschillende locaties in de vier werkparken (De Strip, Oostkamp, de Bunkerstraat en Platform (ook wel Deventerpoort)) lichtmasten zijn geplaatst op vliegroutes en in en bij foerageergebieden van vleermuizen. Hiermee zou u de Flora- en faunawet hebben overtreden. De verzoeker geeft aan dat er voor de plaatsing van deze lichtmasten geen vergunning is aangevraagd bij de gemeente.

Op 1 november 2016 heb ik u als toevoeging aan de kennisgeving enkele bestanden gestuurd die Stichting Lonnekerberg bij ons heeft aangeleverd. Deze bestanden bevatten voor onderdeel b foto's met bijbehorende overzichtskaartjes van de lichtmasten.

Uit de foto's komt naar voren komt dat de volgende lichtmasten nieuw geplaatst zijn:

- Locatie 1. De Strip: Twee nieuwe lichtmasten met witlicht op De Strip.
- Locatie 2. Bunkerstraat: Een nieuwe lichtmast met witlicht op het terrein van het voormalig munitiedepot.
- Locatie 3. Oostkamp: Nieuwe lichtmasten op het evenemententerrein Oostkamp:
 - Nieuwe lichtmast bij splitsing bij ingang terrein Hangar 11 (evenemententerrein Oostkamp).
 - Twee nieuwe lichtmasten en een kleine lantaarnpaal met wit licht ten zuiden van Hangar 11.
 - Vier nieuwe lichtmasten met dubbele lampen op het noordelijke parkeerterrein naast Hangar 11 (Oostkamp), direct grenzend aan de Lonnekerberg in de rand van het bos geplaatst.
- Locatie 4. Platform (Deventerpoort): Twee nieuwe lichtmasten met witlicht op het parkeerterrein naast de ingang.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

Uw zienswijze

Op 14 november 2016 stuurde u ons uw zienswijze op het handhavingsverzoek. Hieronder vat ik uw reactie per onderdeel samen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Onderdeel a:

U geeft aan van mening te zijn dat u op De Strip enkel evenementen uitvoert welke aansluiten bij het plan "Automotive en Leisure" zoals dat bekend is bij "alle betrokken partijen" (onder andere de gemeente Enschede, gemeente Dinkelland, de Provincie Overijssel, en ook RVO.nl). Naar uw mening zijn "de juiste wegen bewandeld t.a.v. het verkrijgen van de benodigde vergunningen om het evenement te kunnen laten plaatsvinden".

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

U geeft aan dat er door het helikopterverhuurbedrijf HeliCentre B.V. een vergunning is aangevraagd om over het terrein te mogen vliegen. U verwacht te hebben voldaan aan uw verplichtingen aangezien deze vergunning is afgegeven.

Wat betreft de autoritten geeft u aan dat u uit de foto's en filmpjes afleidt dat er een aantal auto's "abusievelijk over het terrein van de locatie "Platform" zijn gereden". Volgens u wordt dit terrein normaal niet als evenemententerrein gebruikt maar alleen als parkeerterrein. U geeft aan dat alleen het terrein van De Strip bedoeld is voor Automotive-evenementen.

U concludeert dat u gehandeld hebt binnen de bestaande vergunningen en mogelijkheden en dat er naar uw mening door het evenement geen overtreding van de Flora- en faunawet heeft plaatsgevonden.

Onderdeel b:

U laat ons weten dat de locaties De Strip, Oostkamp, de Bunkerstraat en Platform (Deventerpoort) inderdaad onderdelen van uw evenemententerrein zijn. U geeft aan dat er op deze locaties, in verband met de ontwikkelingen van het evenementenbedrijf, lichtpunten zijn geplaatst danwel vernieuwd. Deze lichtpunten zijn volgens u nodig voor zowel de sociale- als verkeersveiligheid. U geeft aan dat het nadrukkelijk niet de bedoeling is om de verlichting te laten branden als er geen activiteiten zijn.

Het gaat volgens u in de meeste gevallen om mobiele lichtmasten, en van twee nieuwe masten op De Oostkamp geeft u aan dat deze niet zijn aangesloten en dat ze niet worden gebruikt.

In uw brief geeft u voor twee locaties woord voor woord hetzelfde commentaar, over een enkele lichtmast, terwijl het bij een van deze locaties om twee lichtmasten gaat. Hierover heb ik u telefonisch gesproken. De conclusie was dat het commentaar bij de twee nieuwe lichtmasten op De Strip (punt 1 in de brief) niet klopt. Per email heb ik u vervolgens gevraagd om het correcte commentaar bij deze locatie aan te leveren, maar tot op heden heb ik hierop geen correctie van u ontvangen, ondanks drie herinneringen.

Wat betreft de lichtmast bij werkpark Bunkerstraat en de kleine lantaarnpaal op werkpark Oostkamp geeft u aan dat deze er al stonden en gebruikt werden in de tijd dat Defensie het terrein nog beheerde. Op 2 december 2016 gaf u aan hiervan fotografisch bewijs te hebben ontvangen van ADT, maar tot op heden heb ik geen foto's van u ontvangen, ondanks twee herinneringen per email.

U geeft tot slot aan dat u van mening bent dat u "met het vervangen van bestaande verlichting alsmede met het slechts bij uitzondering inschakelen van aanvullende (mobiele) verlichting" de Flora- en faunawet niet overtreedt.

Desalniettemin geeft u aan bereid te zijn om maatregelen te treffen om eventuele verstoring te voorkomen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Mijn overwegingen

Algemeen:

U wijst er op dat u en HeliCentre B.V. voor zowel onderdeel a als b verschillende vergunningen en ontheffingen van gemeente en provincie hebben ontvangen. Deze geven echter geen ontheffing van de Flora- en faunawet. Dit wordt bijvoorbeeld in de Ontheffing Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (Wet luchtvaart, op 23 juni 2016 verleend aan HeliCentre B.V.) behandeld onder punt 5, "Overige wet – en regelgeving":

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

"Er kunnen ook nog andere wettelijke bepalingen van toepassing zijn, op grond waarvan mogelijk vergunningen of ontheffingen nodig zijn. Er kan bijvoorbeeld een vergunning nodig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet of een vergunning in het kader van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Deze opsomming is niet uitputtend. Het verlenen van deze TUG ontheffing betekent niet dat ook ontheffing op enig ander wettelijk voorschrift is verleend."

Ook in de omgevingsvergunning die is verleend door de gemeente Enschede (11 juli 2016) wordt er op gewezen dat er wellicht "overige toestemmingen en voorzieningen" nodig zijn bij concreet gebruik:

"Deze omgevingsvergunning regelt slechts het toegestane gebruik van het gebied. Wanneer dit gebruik concreet wordt ingevuld, kan het zijn dat hiervoor ook een milieumelding, een gebruiksmelding/-vergunning (brandveilig gebruik), een evenementenvergunning of een omgevingsvergunning voor de activiteit „bouwen" noodzakelijk is. Wij adviseren u dan ook bij feitelijk nieuwe ontwikkelingen bijtijds te informeren of andere toestemmingen nodig zijn."

Hieronder zal ik het handhavingsverzoek per onderdeel (a en b) behandelen.

Onderdeel a:

Uit uitgebreid ecologisch onderzoek dat adviesbureau Eelerwoude in opdracht van Area Development Twente heeft uitgevoerd (o.a. "Onderzoek Flora- en faunawet Luchthaven Twente", 2011; "Compensatie- en mitigatieplan Flora- en faunawet voor Luchthaven Twente", 2012; "Soortmanagementplan Luchthaven Twente", 2013; "Uitvoeringsprotocol Flora & Fauna Luchthaven Twente", 2013), is gebleken dat het gebied grenzend aan De Strip ieder jaar door veldleeuweriken wordt gebruikt om te broeden. Het evenement vond plaats op 25 juni 2016, dit valt binnen het broedseizoen dat ongeveer loopt van 15 maart tot en met 15 juli. Let wel: ook buiten deze indicatieve periode dient er rekening gehouden te worden met broedende vogels en hun nesten, wanneer deze aanwezig zijn.

Van zowel de testritten als de helikoptervluchten heb ik bewijs in de vorm van foto's en filmmateriaal ontvangen. Op de foto's en filmpjes is te horen en te zien dat de testritten en -vluchten gepaard gaan met veel lawaai en dat de helikopters bovendien op slechts enkele meters boven de grond over het broedgebied vliegen. Op een van de foto's is een bord zichtbaar dat waarschuwt: "ART. 461 WVS LEEFGEBIED VELDLEEUWERIK". Op de website van Vliegveld Twente wordt reclame gemaakt voor deze testritten en -vluchten, en wordt De Strip aangeprezen als ideale locatie "voor een testrit op vol vermogen" (zie bijlage).

Afgaand op de foto's en filmpjes concludeer ik dat de testritten en -vluchten een verstorende werking moeten hebben gehad op de aanwezige populatie broedende veldleeuweriken.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Onderdeel b:

In 2014 is er in het kader van de ontwikkeling van Luchthaven Twente een ontheffing (met kenmerk FF/75C/2013/0434) afgegeven aan ADT. Allereerst wil ik er op wijzen dat de ontheffing die is verleend aan ADT enkel door ADT en eventuele onderaannemers te gebruiken is. Verder wordt in de ontheffing het volgende benadrukt:

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

"De deelgebieden 'Oostkamp' en de 'Strip' worden mogelijk gebruikt voor evenementen. Deze ontheffing beperkt zich echter enkel tot de werkzaamheden die voor het aanleggen en ontwikkelen van het project gepland zijn. Effecten van evenementen op de beschermde plant- en/of diersoorten zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Het effect van een evenement is sterk afhankelijk van de locatie, inrichting, het tijdstip en de aard en schaal van het evenement. Bij grootschalige evenementen is mogelijk alsnog een ontheffing nodig van de Flora- en faunawet."

De ontheffing is dus nadrukkelijk alleen bedoeld voor de ontwikkeling van het gebied, niet voor gebruik en evenementen. De "werkzaamheden die voor het aanleggen en ontwikkelen van het project gepland zijn" omvatten in het projectplan geen nieuwe verlichting, ook niet in de werkparken.

Uit de ontheffing leid ik af dat er in het hele gebied waarvoor deze ontheffing is afgegeven (inclusief de werkparken die nu in eigendom zijn van dhr. J. van Eck) alleen in uitzonderlijke gevallen tijdelijke extra verlichting mag worden gebruikt bij werkzaamheden, en dan ook nog alleen wanneer deze amberkleurig is.

In voorwaarde 29 van de ontheffing lees ik namelijk het volgende:

"U dient de werkzaamheden zo veel mogelijk overdag uit te voeren en extra verlichting buiten de daglichturen zo veel mogelijk te mijden. Wanneer u toch gebruik moet maken van extra verlichting dient dit zodanig afgeschermd te worden dat verblijfplaatsen of vliegroutes onverlicht blijven of dient u amberkleurige ledverlichting toe te passen."

De ontheffing die is verleend aan ADT is niet door u te gebruiken, en voor zover ik weet heeft u zelf geen nieuwe ontheffing aangevraagd en toegekend gekregen voor de door u gekochte deelgebieden.

Wel blijkt uit deze ontheffing, die gebaseerd is op uitgebreid ecologisch onderzoek van adviesbureau Eelerwoude (o.a. "Onderzoek Flora- en faunawet Luchthaven Twente", 2011; "Compensatie- en mitigatieplan Flora- en faunawet voor Luchthaven Twente", 2012; "Soortmanagementplan Luchthaven Twente", 2013; "Uitvoeringsprotocol Flora & Fauna Luchthaven Twente", 2013), dat extra verlichting op Luchthaven Twente waarschijnlijk een verstorende werking heeft op verschillende diersoorten, waaronder elf vleermuissoorten. Uit het onderzoek blijkt onder andere dat er op en om de werkparken vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van verschillende vleermuissoorten aanwezig zijn.

Ter onderbouwing van het handhavingsverzoek heeft de verzoeker mij op 18 oktober 2016 foto's gestuurd waaruit naar voren komt dat de volgende lichtmasten nieuw geplaatst zijn:

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Locatie 1. De Strip: Twee nieuwe lichtmasten met witlicht op De Strip.

Locatie 2. Bunkerstraat: Een nieuwe lichtmast met witlicht op het terrein van het voormalig munitiedepot.

Locatie 3. Oostkamp: Nieuwe lichtmasten op het evenemententerrein Oostkamp:

- Nieuwe lichtmast met witlicht bij splitsing bij ingang terrein Hangar 11 (evenemententerrein Oostkamp).
- Twee nieuwe lichtmasten en een kleine lantaarnpaal met wit licht ten zuiden van Hangar 11.
- Vier nieuwe lichtmasten met dubbele lampen met witlicht op het noordelijke parkeerterrein naast Hangar 11 (Oostkamp), direct grenzend aan de Lonnekerberg in de rand van het bos geplaatst.

Locatie 4. Platform (Deventerpoort): Twee nieuwe lichtmasten met witlicht op het parkeerterrein naast de ingang.

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

Voor de locatie Platform (Deventerpoort) concludeer ik op basis van de mij nu beschikbare informatie dat deze locatie waarschijnlijk geen onderdeel uitmaakt van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen die verstoord worden door wit licht, aangezien er op deze locatie al sinds de tijd van Defensie twee grote lichtmasten in gebruik zijn.

Wat betreft de lichtmast bij werkpark Bunkerstraat geeft u aan dat dit een vervanging is van een bestaande mast, en voor de kleine lantaarnpaal op werkpark Oostkamp geeft u aan dat deze hier al jaren staat. Voor beide locaties wijst u er op dat hier al lichtmasten stonden in de tijd dat Defensie het terrein nog beheerde. Op 2 december 2016 gaf u aan hiervan fotografisch bewijs te hebben ontvangen van ADT, maar tot op heden heb ik geen foto's van u ontvangen, ondanks twee herinneringen per email. Zodra u bewijs levert dat deze twee lichtmasten inderdaad al aanwezig waren in de tijd van Defensie dan kunnen deze gebruikt worden voor verlichting. Voorlopig concludeer ik echter dat deze lampen nieuw geplaatst zijn.

Voor de overige lichtmasten die in bovenstaand overzicht staan concludeer ik ook dat deze nieuw geplaatst zijn. Voor de nieuwe lichtmasten op de locaties De Strip, Bunkerstraat en Oostkamp, concludeer ik op basis van de ecologische rapporten van Eelerwoude dat deze op plekken staan die onderdeel uitmaken van en/of grenzen aan vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van verschillende vleermuissoorten.

Conclusie

Onderdeel a:

Op basis van de mij nu beschikbare gegevens concludeer ik dat het geluid van de testritten en de laag overvliegende helikopters een versturende werking op de broedende veldleeuweriken moeten hebben gehad. Hieruit volgt een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor dit onderdeel geef ik u bij deze een waarschuwing.

Onderdeel b:

Door het gebrek aan onderzoek naar de effecten van de nieuw geplaatste verlichting op de vleermuizen, maar ook op eventuele andere diersoorten, heeft u onzorgvuldig gehandeld. U heeft hierdoor niet voldaan aan de zorgplicht, zoals omschreven in artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Op basis van de mij nu beschikbare informatie concludeer ik dat de lichtmasten op locatie 1, 2 en 3 (zie het overzicht hieronder) nieuw geplaatst zijn en dat deze masten op plekken staan die grenzen aan en/of onderdeel uitmaken van vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële foeragegebieden en essentiële vliegroutes van verschillende vleermuissoorten. Ik ga er van uit dat het inschakelen van lampen in deze lichtmasten een versturende werking zal hebben op de aanwezige populaties vleermuizen, en dat dit leidt tot een overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsserie

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

Het maakt hierbij niet uit of het gaat om permanente- of mobiele lichtmasten. Ook het type verlichting is hierbij niet van belang. Van zowel wit licht als amberkleurig licht en andere soorten zogenoemde "vleermuisvriendelijke" verlichting (die eigenlijk alleen "minder vleermuisonvriendelijk" zijn) verwacht ik een versturende werking. Er zijn enkele vleermuissoorten die niet of nauwelijks verstoord worden door amberkleurig licht (zoals de gewone dwergvleermuis), maar er zijn ook soorten die hier wel last van hebben en locaties met amberkleurig licht liever vermijden (zoals de bosvleermuis, brandts vleermuis en andere soorten van de geslachten Myotis en Nyctalus, maar ook de mopsvleermuis). Op en om de Lonnekerberg komen maar liefst 11 vleermuissoorten voor, waaronder meerdere soorten die verstoord kunnen worden door amberkleurig licht. De ontheffing die verleend is aan ADT stelt niet voor niets dat ook amberkleurig licht alleen tijdelijk gebruikt kan worden bij werkzaamheden.

Van de volgende lichtmasten concludeer ik dat deze nieuw geplaatst zijn en dat deze een versturende werkingen op vleermuizen hebben:

Locatie 1. De Strip: Twee nieuwe lichtmasten op De Strip.

Locatie 2. Bunkerstraat: Een nieuwe lichtmast op het terrein van het voormalig munitiedepot.

Locatie 3. Oostkamp: Nieuwe lichtmasten op het evenemententerrein Oostkamp:
- Nieuwe lichtmast bij splitsing bij ingang terrein Hangar 11 (evenemententerrein Oostkamp).

- Twee nieuwe lichtmasten en een kleine lantaarnpaal ten zuiden van Hangar 11.
- Vier nieuwe lichtmasten met dubbele lampen op het noordelijke parkeerterrein naast Hangar 11 (Oostkamp), direct grenzend aan de Lonnekerberg in de rand van het bos geplaatst.

Voor de twee nieuwe lichtmasten op de locatie Platform (Deventerpoort) concludeer ik op basis van de mij nu beschikbare informatie dat deze, op deze locatie, wel gebruikt kunnen worden. Dit omdat er op deze locatie al sinds de tijd van Defensie twee grote lichtmasten met witlicht in gebruik zijn en deze locatie dus waarschijnlijk geen onderdeel uitmaakt van vliegroutes en foeragegebied van vleermuizen, of andere dieren, die verstoord worden door (wit) licht.

Last onder dwangsom

Op basis van de mij nu beschikbare informatie concludeer ik dat het inschakelen van lampen in de bovengenoemde lichtmasten een overtreding van de Flora- en faunawet zal opleveren.

Aangezien de lichtmasten nieuw geplaatst zijn, en aangezien u aangeeft dat de verlichting nodig is voor de sociale- en verkeersveiligheid bij evenementen die u van plan bent te organiseren of faciliteren (bijvoorbeeld Airforce Festival 2017), concludeer ik dat overtreding van de Flora- en faunawet klaarlijk dreigt.

Om te voorkomen dat u artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreedt leg ik u bij deze een preventieve last onder dwangsom op. Mijn bevoegdheid hiertoe

steunt op artikel 112 van de Flora- en faunawet juncto artikel 5:32 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Voor het correct naleven van de Flora- en faunawet dienen er geen lampen te branden in de eerder beschreven lichtmasten op De Strip, de Bunkerstraat en de Oostkamp. Ook dient u geen andere nieuwe verlichting te realiseren. Tot slot dient u er zorg voor te dragen dat ook derden, bijvoorbeeld externe organisatoren van evenementen, geen nieuwe verlichting plaatsen en/of gebruiken op uw terrein.

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

Voor het niet naleven van bovenstaande verbeurt u **€5.000 (vijfduizend euro)** per lamp die een deel van een nacht of hele nacht brandt (een nacht begint bij zonsondergang en eindigt bij zonsopkomst), met een maximum van **€50.000 (vijftigduizend euro)** per nacht en een maximum van **€500.000 (vijfhonderdduizend euro)** in totaal.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissingen, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Als u bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift dan in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer bovenaan in de rechter kantlijn in deze brief. Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van besluiten niet op.


Tot slot

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer T.W. van Bart van Team Dier, Natuur en Handhavingsregie - Cluster Bestuursrechtelijke Handhaving Flora- en faunawet, bereikbaar via telefoonnummer 070 - 378 66 83.

Met vriendelijk groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze,

n/d



Mieke den Toom

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage 1:

Alle ruimte voor jouw outdooractiviteit of automotive event

Je hebt een spannende activiteit bedacht, maar zoekt nog een stoere locatie waar je kunt vliegen met drones, quad kunt rijden of lasergamen. Vliegveld Twenthe is het perfecte decor voor jouw outdooractiviteit. De oude vliegbasis is een uitdagend terrein met bunkers, F-16 shelters, brandweerkazernes, hangars en een verkeerstoren. Met meer dan 60 locaties is er altijd een geschikte plek. Ook als je gaat funracen, helikopter vliegen, abseilen of een professionele rally experience wilt beleven.

Zoek je een inspirerende locatie waar je auto's kunt showen én testen? Voormalige taxibaan De Strip is 1,3 kilometer lang en uitstekend geasfalteerd; ideaal voor een testrit op vol vermogen.

<https://vliegveldtwenthe.nl/mogelijkheden/outdoor-automotive/>
15-12-2016

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team Handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsgerie

Datum
30 december 2016

Onze referentie
F2016003460

